



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-339/2025

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB: 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom OUTLETWAREN TRGOVINA d.o.o., OIB: 12815218855, Vrankovec 1, Sveti Križ Začretje, 19. kolovoza 2025.

r i j e š i o j e

I. Dužniku OUTLETWAREN TRGOVINA d.o.o., OIB: 12815218855, Vrankovec 1, Sveti Križ Začretje, postavlja se privremeni stečajni upravitelj Ivan Vlaić iz Kaštel Lukšića, Kralja Petra Svačića 8, OIB 83152016387.

II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i dalje stečajni razlog, kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika, utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu tržišnu vrijednost (osobito u odnosu na zalihe tekstilne robe navedene u dužnikovoj bilanci za 2024. godinu), kao i utvrditi stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, a sve u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ).

2. Iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da je dužnik na dan 11. veljače 2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane

neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 2.799,80 eura te dva zaposlenika. Nadalje, proizlazi da su zaplijenjena novčana sredstva za pokriće troškova stečajnog postupka sukladno čl. 112. SZ-a u iznosu od 280,06 eura.

3. Iz podneska Financijske agencije od 14. veljače 2025. proizlazi da je dužnik na taj dan bio u neprekinutoj blokadi u trajanju od 122 dana.

4. Nakon pokretanja prethodnog postupka sud je na temelju čl. 11. st. 3. SZ-a uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina, dok je na temelju uvida u sustav MUP RH utvrdio da dužnik na dan uvida dan nije bio evidentiran kao vlasnik vozila, te je ujedno na temelju uvida u upisnike utvrdio da nije vlasnik plovila, zrakoplova, niti imatelj nematerijaliziranih vrijednosnih papira i dividendi.

5.1. Tijekom prethodnog postupka sud je po službenoj dužnosti izvršio uvid u dužnikovu Bilancu za 2024. godinu koja isprava je javno objavljena (RGFI-javna objava), a iz koje isprave proizlazi da je dužnik naveo da je na dan 31. prosinca 2024. imao određenu kratkotrajnu imovinu knjigovodstvene vrijednosti 131.802,94 eura koja se sastoji od zaliha robe iskazane knjigovodstvene vrijednosti od 29.460,02 eura te potraživanja u iznosu od 102.342,92 eura te dugotrajnu imovinu neznatne vrijednosti od 81,18 eura.

5.2. Uz navedenu ispravu nisu javno objavljene isprave iz kojih bi se mogla utvrditi tržišna vrijednost te imovine (osobito zaliha) te postoji li ona i dalje, odnosno postoji li ona na današnji dan s obzirom na to da je bilanca podnesena sa stanjem na dan 31. prosinca 2024., a dužnikova zastupnica po zakonu je u podnesku od 8. kolovoza 2025. potvrdila da su podaci iskazani u dužnikovoj bilanci za 2024. godinu točni te da se zalihe robe odnose na tekstilnu robu s time da se nije mogla točno očitovati o njezinoj tržišnoj vrijednosti budući da su brojni artikli prodani te da je dio proizvoda neispravan odnosno da se radi o robi s greškom.

6. Prema čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predjuam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

7. S obzirom na to da u ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi vrijednost i stanje dužnikove imovine te status i stanje dužnikovih obveza i mogućnost da imovinom dužnika, osobito zalihama tekstilne robe dužnika koja imovina je navedena u Bilanci za 2024. godinu pokriju troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka jer se na temelju isprava u spisu i očitovanja zastupnice po zakonu, ne može utvrditi jesu li zalihe robe unovčive i koliko iznosi tržišna vrijednost dužnikove imovine, osobito zaliha robe (te jesu li novčana potraživanja naplaćena, a ako nisu jesu li naplativa ili nisu), osobito stoga što se radi o knjigovodstvenim podacima, kao i zbog toga što se dužnikova zastupnica po zakonu postupajući po nalogu suda nije mogla točno očitovati o tržišnoj vrijednosti zaliha odnosno robe jer su brojni proizvodi bili predmetom rasprodaje, kao i da postoji dio neispravnih proizvoda (roba s greškom),

pa je sud na temelju čl. 118. i 119. SZ-a, primjenom metode slučajnog odabira, imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

8. Prema čl. 118. st. 1. SZ-a sud će rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, a prema čl. 118. st. 2. t. 1. SZ-a sud može osobito imenovati privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj dužan je, između ostalog, ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka (čl. 119. st. 2. t. 3. SZ-a), sud može zatražiti od privremenog stečajnog upravitelja da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika (čl. 119. st. 3. SZ-a) te je privremeni stečajni upravitelj ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnja (čl. 119. st. 5. SZ-a).

9. Slijedom navedenog, sud je na temelju čl. 118. i 119. SZ-a primjenom metode slučajnog odabira u eSpisu imenovao privremenog stečajnog upravitelja s liste stečajnih upravitelja i automatskim odabirom, čiji su zadaci određeni točkom II. ovog rješenja, a nakon čega će se uz ispunjenje ostalih pretpostavki i nakon primitka izvješća privremenog stečajnog upravitelja odrediti ročište radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka. Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem sastaviti i dostaviti u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja i dostaviti ga putem e-komunikacije.

U Zagrebu 19. kolovoza 2025.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. i 3. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. privremenom steč. upravitelju e-kom
3. sudski registar
4. FINA web-om
5. MF, Porezna uprava Zagreb

Broj zapisa: **9-3087b-66e6a**

Kontrolni broj: **06052-fc692-6bdf4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.